



**ForumPhyto**  
Pour une protection  
durable et  
responsable  
[www.forumphyto.fr](http://www.forumphyto.fr)

**Intervention au GIRPA en complément  
de la [présentation ForumPhyto](#) du  
17/04/2014**

**Globalement, les OP et leurs responsables professionnels font les constats suivants :**

- Certains usages orphelins ont des conséquences dramatiques et remettent en cause l'existence même de la production
- Le manque dramatique d'harmonisation européenne. Les distorsions de concurrence sont insupportables et contraire à l'esprit du règlement 1107/2009. La France est particulièrement touchée.
- La différence de pas de temps : Les solutions en cours ne seront disponibles au mieux que d'ici quelques années. Pour quelques dizaines d'usages (parmi plusieurs centaines d'usages orphelins), les producteurs ont besoin de solutions urgentes, aujourd'hui.
- Les OP et leurs responsables professionnels font tout pour respecter au mieux la réglementation. C'est d'autant plus nécessaire que les OPs sont certifiées, souvent exportatrices, et qu'elles ont la responsabilité de marques.
- Les OPs sont particulièrement sensibles à la demande de leurs clients, en particulier GMS.
- Les OPs souhaitent être toujours plus partenaires avec les pouvoirs publics pour trouver les solutions durables aux usages orphelins.
- Les OPs, comme souligné hier, ont la volonté et le besoin de la transparence avec leurs producteurs.

**Nous ne pouvons donc pas laisser les producteurs se « débrouiller » tout seuls face aux usages orphelins**, sous peine de risque de dérives incontrôlables, inadmissibles et dangereuses pour les OPs elles-mêmes.

**Quand nous disons que la situation est ingérable, ce n'est pas une clause de style.**

C'est une réalité concrète, vécue par les producteurs et leurs responsables. Ils se sentent incompris de la société (ils en portent sans doute historiquement une part de responsabilité mais c'est une autre histoire).

Mais surtout aujourd'hui, l'incertitude réglementaire, juridique et économique à laquelle ils font face, les distorsions de concurrence qu'ils subissent, leur laissent un profond sentiment d'injustice. Ils essaient de bien faire leur métier. Et ceux qui sont en OP, qui font le mieux leur métier, qui sont le plus rigoureux d'un point de vue réglementaire, sont parfois les plus contrôlés et ont les plus de risque de se retrouver attaqués.

En termes de mésusages, au sens **juridique** du terme, il faudra bien que l'administration fasse un jour la différence entre **d'une part** l'utilisation de produits contrefaits ou des importations « de confort » (en particulier quand il existe une solution homologuée) et **d'autre part** l'utilisation d'un produit déjà en demande d'homologation, dont la pertinence de la demande et l'urgence ont été reconnues par les centres techniques, les organisations et les pouvoirs publics, autorisé pour le même usage dans un Etat membre voisin ou sur une culture similaire et pour lequel la LMR est définie et respectée.

Ou alors, cela voudrait dire qu'on serait prêt à sacrifier la production, avec toute l'activité économique, humaine que cela représente dans les territoires.

La seule vraie solution est bien sûr la priorisation et l'accélération des procédures, et au bout du compte l'homologation. Mais, pour les usages clefs, les producteurs et leurs responsables professionnels ont **besoin** de solutions maintenant. **Besoin et maintenant.**

L'administration a pris la mesure de l'importance de la question des usages orphelins. Le travail est en cours. Les OPs le reconnaissent et le soutiennent. L'administration doit maintenant mieux prendre la mesure de l'extrême urgence de la situation, et agir en conséquence.

**Pour cela on peut s'appuyer sur un point fort réglementairement et politiquement : L'Europe, toute l'Europe, rien que l'Europe, aujourd'hui et maintenant.**